



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ของ องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

จัดทำโดย : งานวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิด ความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้า ระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับ ติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

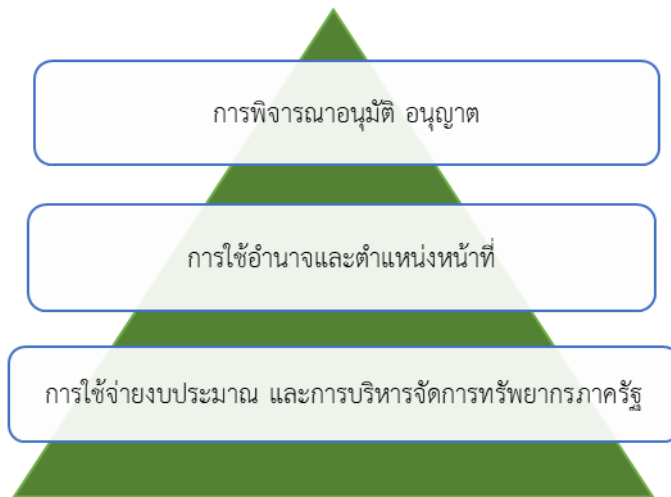
องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับ ควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

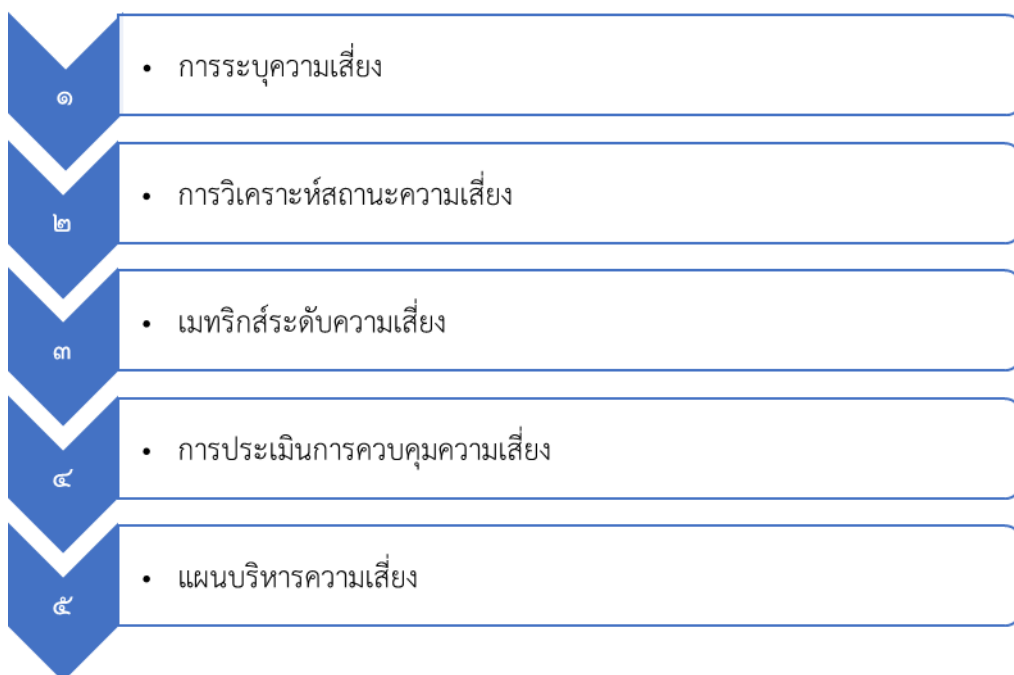
แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต



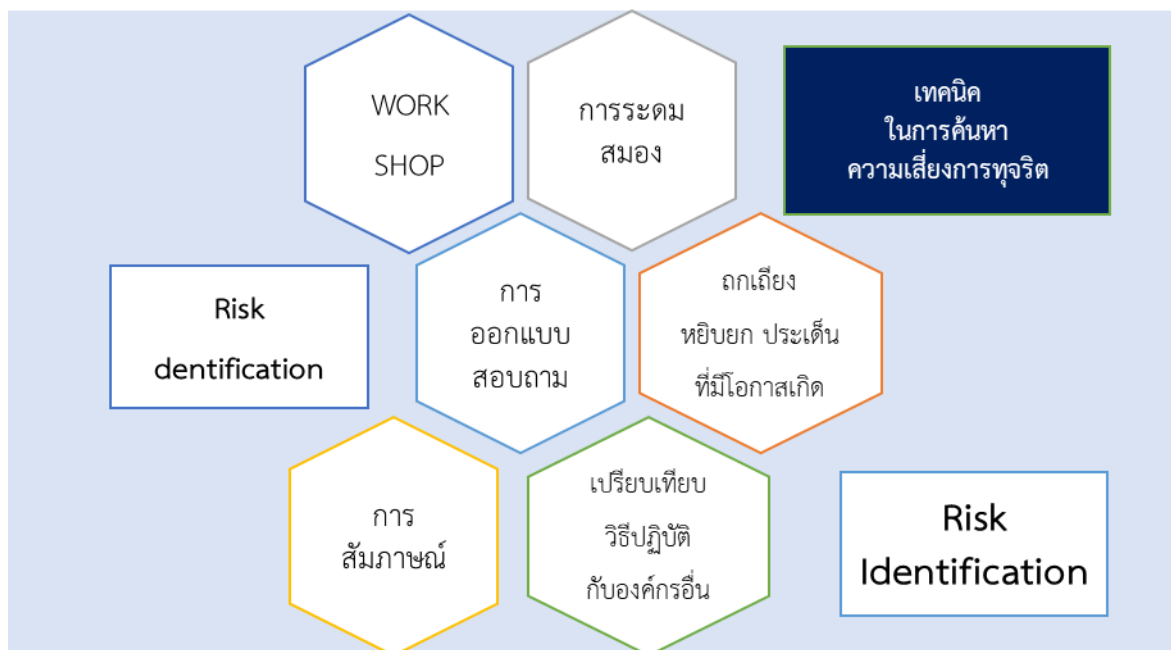
การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวม

ของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/เหตุการณ์ที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้งต่อปี

๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	-
๑	น้อยมาก	-

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

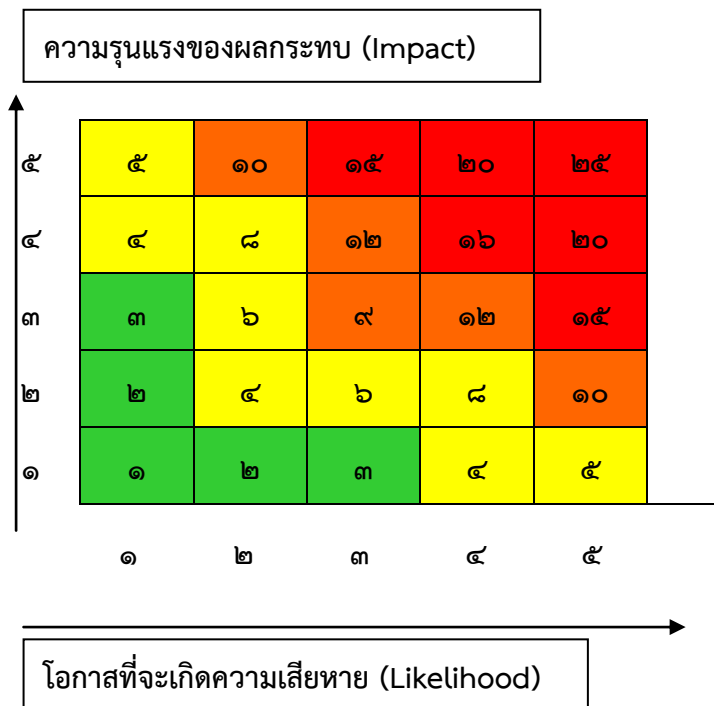
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
 รายงานการติดตามผลการบริหารความเสี่ยง
 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

☐ รอบ 3 เดือน
☐ รอบ 6 เดือน
☒ รอบ 12 เดือน

(3) รหัส ความ เสี่ยง	(4) โครงการ/ กิจกรรม/ ภารกิจ อปท. ที่สำคัญ	(5) วิธีการจัดการความเสี่ยง	(6) ระยะเวลา ดำเนินการ	(7) ผู้รับ ผิดชอบ	(8) ผลลัพธ์การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	(9) เอกสาร/หลักฐาน	(10) ร้อยละ ความ คืบหน้า	(11) ปัญหาอุปสรรค และแนวทาง แก้ไขปัญหา
ช001	โครงการ ก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริม เหล็กบ้านวัง โรงน้อย หมู่ที่ 4 ถึงคุ้มโตน ตะคลอง(สาม แยกทางหลวง ชนบท)	1.จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการตรวจรับงานจ้างให้กับ เจ้าหน้าที่พนักงานอบต.กฤษณา และช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้าง หรือให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ 2.ปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียน ระเบียบฯ ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับการจ้าง ให้เป็นปัจจุบัน 3.ช่างควบคุมงานกำหนดแผนการปฏิบัติงาน และจัดทำผังการ ควบคุมงานก่อสร้างไว้ให้ครอบคลุมกับปริมาณ งานที่มีอยู่จริง เพื่อลดปัญหาในการปฏิบัติงานควบคุมงาน ก่อสร้างของช่างผู้ควบคุมงาน 3.คณะกรรมการตรวจการจ้าง ต้องบริหารสัญญาให้เป็นตาม อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อควบคุมผู้รับจ้างให้ ปฏิบัติงานให้ถูกต้องเป็นไปตามรูปแบบรายการและสัญญา	ตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ใน แผนการ ดำเนินงาน	กองช่าง	สามารถนำแผน บริหารความเสี่ยงมา ใช้ในการดำเนินงานได้ ครบทุกขั้นตอน บรรลุ วัตถุประสงค์ของการ บริหารความเสี่ยงได้	1.รายงานผลการ ฝึกอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับหลักการ ตรวจรับงานจ้าง 2.แผนการ ปฏิบัติงาน และ จัดทำผังการ ควบคุมงาน ก่อสร้าง	คิดเป็น 70% ในการ ดำเนินงาน ตามแผน บริหารความ เสี่ยงที่กำหนด	ไม่มี

นายสุเทพ หลั่นจันทิก

(นายสุเทพ หลั่นจันทิก)

ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา

วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
 รายงานการติดตามผลการบริหารความเสี่ยง
 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

☐ รอบ 3 เดือน
☐ รอบ 6 เดือน
☒ รอบ 12 เดือน

(3) รหัส ความ เสี่ยง	(4) โครงการ/ กิจกรรม/ ภารกิจ อปท. ที่สำคัญ	(5) วิธีการจัดการความเสี่ยง	(6) ระยะเวลา ดำเนินการ	(7) ผู้รับ ผิดชอบ	(8) ผลลัพธ์การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	(9) เอกสาร/หลักฐาน	(10) ร้อยละ ความ คืบหน้า	(11) ปัญหาอุปสรรค และแนวทาง แก้ไขปัญหา
สป 001	โครงการระบบ บริหาร การแพทย์ฉุกเฉิน องค์การบริหาร ส่วนตำบล กฤษณา)	1.ควบคุมความเร็วของการรณยนตในการปฏิบัติราชการ 2.ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมให้ความรู้ทางการแพทย์ ทั้ง ความรู้ในการใช้เครื่องมือประจำรถ EMS 3.จัดให้มีการฝึกปฏิบัติและตรวจสอบสภาพเครื่องมือและรถให้ พร้อมใช้งานสม่ำเสมอ 4.จัดตารางการปฏิบัติงานและจัดให้มีผู้ควบคุมและตรวจสอบ การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	ตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ใน แผนการ ดำเนินงาน	สำนัก ปลัด	สามารถนำแผน บริหารความเสี่ยงมา ใช้ในการดำเนินงานได้ ครบทุกขั้นตอน บรรลุ วัตถุประสงค์ของการ บริหารความเสี่ยงได้	1.รายงานผลการ ปฏิบัติงานและ ฝึกอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการแพทย์ 2.รายงานผลของผู้ ควบคุมงาน	คิดเป็น 70% ในการ ดำเนินงาน ตามแผน บริหารความ เสี่ยงที่กำหนด	ไม่มี

นายสุเทพ หลั่นจันทิก

(นายสุเทพ หลั่นจันทิก)

ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา

วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
รายงานผลการดำเนินการและทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(3) รหัส ความเสี่ยง	(4) โครงการ/ กิจกรรม/ ภารกิจ อปท. ที่สำคัญ	(5) ความเสี่ยง	(6) คะแนนระดับ ความเสี่ยง ก่อนการ ดำเนินการ จัดการความ เสี่ยง			(7) วิธีการ จัดการความเสี่ยง	(8) ผลดำเนินการ จากการจัดการ ความเสี่ยง	(9) คะแนนระดับ ความเสี่ยง ภายหลังการ ดำเนินการ จัดการความ เสี่ยง			(10) การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	(11) ความเสี่ยง คงเหลือ/ เกิดขึ้นใหม่	(12) สรุป ความเสี่ยง		(13) แนวทาง/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง/ วิธีการดำเนินการ สำหรับปีถัดไป
			โอกาส(1)	ผลกระทบ(2)	คะแนนความเสี่ยง (3) = (1) x (2)			โอกาส(1)	ผลกระทบ(2)	คะแนนความเสี่ยง (3) = (1) x (2)			ควบคุม ได้	ควบคุม ไม่ได้	
ช001	โครงการ ก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริม เหล็กบ้านวัง โรงน้อย หมู่ที่ 4 ถึงคุ้มโตนตะ คลอง(สามแยก ทางหลวง ชนบท)	1.การเสริมผิวคอนกรีตไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาก่อสร้าง 2.การเสริมผิวคอนกรีตไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ อบต.กฤษณากำหนด 3.มีสภาพแวดล้อมที่ควบคุมไม่ได้ เป็นอุปสรรคที่ เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง เช่น สภาพอากาศไม่ เหมาะสมกับการดำเนินการก่อสร้างขณะนั้น 4.ผู้รับเหมาก่อสร้างมุ่งเน้นผลกำไรมากเกินไปทำให้ วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไปเป็นไปตามมาตรฐานงาน ช่วงนั้น 5.คณะกรรมการตรวจรับไม่บริหารสัญญาตาม อำนาจหน้าที่เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในการ บริหารสัญญา 6.ช่างควบคุมงานก่อสร้างมีอัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ กับปริมาณงานที่ต้องควบคุมการก่อสร้าง	4	5	20	1.จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการตรวจรับ งานจ้างให้กับเจ้าหน้าที่พนักงานอบต.กฤษณา และช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้าง หรือให้พนักงานเข้า รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ 2.ปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียน ระเบียบ ฯ ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับการจ้าง ให้เป็นปัจจุบัน 3.ช่างควบคุมงานกำหนดแผนการปฏิบัติงาน และ จัดทำผังการควบคุมงานก่อสร้างไว้ให้ครอบคลุม กับปริมาณงานที่มีอยู่จริง เพื่อลดปัญหาในการ ปฏิบัติงานควบคุมงานก่อสร้างของช่างผู้ควบคุม งาน 3.คณะกรรมการตรวจการจ้าง ต้องบริหารสัญญา ให้เป็นตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อควบคุมผู้รับจ้างให้ปฏิบัติงานให้ถูกต้องเป็นไป ตามรูปแบบรายการและสัญญา	สามารถนำ แผนบริหาร ความเสี่ยงมา ใช้ในการ ดำเนินงานได้ ครบทุก ขั้นตอน บรรลุ วัตถุประสงค์ ของการบริหาร ความเสี่ยงได้	3	3	9	ความเสี่ยงจาก ระดับสูงมาก คือ 20 ลดลงอยู่ใน ระดับกลาง คือ 9	ไม่มี เนื่องจาก ลดลงอยู่ใน ระดับต่ำยอมรับ ได้	/		ไม่มีเนื่องจาก ไม่มีความเสี่ยง คงเหลือหรือ เกิดขึ้นใหม่

นายสุเทพ หลั่นจันทิก

(นายสุเทพ หลั่นจันทิก)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา
รายงานผลการดำเนินการและทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(3) รหัส ความเสี่ยง	(4) โครงการ/ กิจกรรม/ ภารกิจ อปท. ที่สำคัญ	(5) ความเสี่ยง	(6) คะแนนระดับ ความเสี่ยง ก่อนการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง			(7) วิธีการ จัดการความเสี่ยง	(8) ผลดำเนินการ จากการจัดการ ความเสี่ยง	(9) คะแนนระดับ ความเสี่ยง ภายหลังการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง			(10) การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	(11) ความเสี่ยง คงเหลือ/ เกิดขึ้นใหม่	(12) สรุป ความเสี่ยง		(13) แนวทาง/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง/ วิธีการดำเนินการ สำหรับปิดไป
			โอกาส(1)	ผลกระทบ(2)	คะแนนความเสี่ยง (3) = (1) × (2)			โอกาส(1)	ผลกระทบ(2)	คะแนนความเสี่ยง (3) = (1) × (2)			ควบคุม ได้	ควบคุม ไม่ได้	
สป001	โครงการระบบ บริหาร การแพทย์ ฉุกเฉิน องค์การ บริหารส่วน ตำบลกฤษณา)	1. รถอาจเกิดอุบัติเหตุได้ เนื่องจากต้องใช้ความเร็วในการ ไปรับผู้ป่วย 2. เจ้าหน้าที่ประจำรถมีความรู้ ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ 3. มีสภาพแวดล้อมที่ควบคุม ไม่ได้ เป็นอุปสรรคที่เกิดขึ้น ระหว่างการบริหารทางการแพทย์ เช่น สภาพอากาศไม่เหมาะสมกับ การเดินทางไปรับผู้ป่วยขณะนั้น 4. เจ้าหน้าที่ประจำรถและ พนักงานขับรถไม่มาปฏิบัติหน้าที่ ตามวันและเวลา	4	5	20	1.ควบคุมความเร็วของการ รถยนต์ในการปฏิบัติราชการ 2.ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม ให้ความรู้ทางการแพทย์ ทั้ง ความรู้ในการใช้เครื่องมือ ประจำรถ EMS 3.จัดให้มีการฝึกปฏิบัติและ ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและ รถให้พร้อมใช้งานสม่ำเสมอ 4.จัดตารางการปฏิบัติงานและ จัดให้มีผู้ควบคุมและตรวจสอบ การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	สามารถนำแผน บริหารความเสี่ยง มาใช้ในการ ดำเนินงานได้ครบ ทุกขั้นตอน บรรลุ วัตถุประสงค์ของ การบริหารความ เสี่ยงได้	3	3	9	ความเสี่ยงจาก ระดับสูงมาก คือ 20 ลดลงอยู่ใน ระดับกลาง คือ 9	ไม่มีเนื่องจาก ลดลงอยู่ในระ ด้ายอมรับได้	/		ไม่มีเนื่องจากไม่มีความ เสี่ยงคงเหลือหรือ เกิดขึ้นใหม่

นายสุเทพ หลั่นจันทิก

(นายสุเทพ หลั่นจันทิก)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566